第７講　長文問題演習⑦

ポイント

❶ 具体の発見
❷ 抽象の発見
❸ 頻出構文

次の英文を読んで，設問に答えよ。

“What do you do?” It’s simultaneously the most common and least elegant way to begin a conversation with a stranger. But it sure gets to the rub. Our work permeates* our sense of self. Often that begins with our names: if you are an English Smith, a German Schmidt or an Italian Ferraro, you are just one of many with a brand identity determined by the employment your ancestors took.

In the rich countries of the world, where switching jobs is often routine and opportunities for self-expression and development outside of work are greater than ever before, you might expect this identification with work to be diminishing*. [　ア　] In a 2014 Gallup survey*, 55 per cent of US workers said they got a sense of identity from their job, a figure that rises to 70 per cent for college graduates. In an increasingly automated world where the nature of work is in flux*, that could present a problem. But it is also an opportunity: start to unpick* the reasons [　イ　] to us, and the effects it has on us, and we can begin to make work work better for all of us.

NOTE

In doing so, it’s important to first realise how that work has meant very different things at different times. We have evidence for employer-employee relationships stretching back thousands of years, but the concept of working in a distinct profession for a set number of hours each week is a relatively recent one. Even in medieval Europe, when the rise of differentiated professions led to the invention of surnames, our sense of belonging was more likely to be determined by our family, religion or the place we lived, says Benjamin Hunnicutt, who studies the history of work and leisure at the University of Iowa. (1)It was only with the rise of paid employment in the 19th century that the notion of work as an end in itself — and a source of identity — begins to crop up, he says.

Wind forward to today and one thing is for sure: work does fill a lot of our lives. Although in rich countries the average amount of time people work each year has declined over the past half-century — from around 2100 hours in 1960 to below 1600 hours in 2005, according to a 2011 OECD report — factors such as the rise in paid leave account for a lot of (2)that. For white-collar workers not on vacation, work dominates. In 2005, the proportion of high-skilled people in the UK working at least 50 hours a week hit 20 per cent. That has since gone down a bit, but an analysis published last year shows that such extreme working hours have been on an overall upward trajectory* in the US, Canada and Europe since 1970.

NOTE

Even when we aren’t at work, it can feel like we are. Smartphones mean (3)white-collar workers are connected to their jobs at all times. “Modernist distinctions like home-office, work-leisure, public-private and even self-other no longer hold fast,” wrote New York University sociologist Dalton Conley in his 2009 book Elsewhere, U.S.A. Since then, the proliferation* of mobile technologies means this always-on culture has spread enormously, he says.

It’s easy to see that as a bad thing for ourselves and our relationships with others. And sure, work can be long, stressful, boring and just plain hard. [ウ]

“The miserable effects of unemployment are pretty well documented by social scientists,” says David Frayne at Cardiff University, UK. That goes beyond simply the poverty that usually accompanies unemployment. In 2005, Brian Faragher, then at the University of Manchester in the UK, and his colleagues looked at 485 previous studies of the relationship between job satisfaction and health. (4)They showed that people who were happy in their jobs were more likely to be healthy, and in particular were less likely to experience depression, anxiety or low self esteem compared with those less satisfied with their jobs. A review carried out for the UK government in 2006 showed that any stress work creates is, on balance, likely to be outweighed by the problems of not having a job.

(Don’t give up the day job: Why going to work is good for you by Michael Bond and Joshua Howgego, New Scientist, 22 June 2016 © 2016 New Scientist Ltd. All rights reserved. Distributed by Tribune Content Agency)

（注）

*rub = the central problem or difficulty in a situation

*permeate = to spread through something and be present in every part of it

*diminish = to reduce or be reduced in size or importance

*Gallup survey：アメリカで行われている世論調査　*flux = continuous change

*unpick = to examine something

*trajectory = the path that a moving object follows as it moves

*proliferation = a sudden increase in the amount or number of something

問１　空所［ア］［ウ］に入る表現として最も適切なものを下から選びなさい。

① My word!　② That's that.　③ Not so.

④ But it's not all bad.　⑤ It goes without saying.

問２　空所［イ］に入る次の語を最も適切に並べ替えて英文を完成し，その英文の２番目と７番目に来る語を番号で書きなさい。

① what　② we　③ means　④ much

⑤ so　⑥ why　⑦ do

問３　下線部（1）（4）を日本語に訳しなさい。

問４　下線部（2）の that の表す内容を，日本語で訳しなさい。

問５　下線部 (3) が表す内容を端的に表している語句を本文中からそのまま抜け出して書け。

問６　次の英文のうち，本文の内容と一致するものを２つ選びなさい。

① people in industrial countries ceased to identify themselves with their occupations several decades ago.

② Faced with an increasing number of working hours in the modern world, not being engaged in any work at all helps us to reduce the amount of stress in our lives.

③ There is hardly a better greeting than “what do you do”, even in an awkward situation in which one has to speak to a stranger.

④ What has changed over periods of time is not our attitudes towards work, but the way we work.

⑤ Surnames have been inherited from generation to generation, stretching way back beyond medieval times.

⑥ Understanding the complicated nature of the person-work relationship has little impact on trying to make our work more efficient.

背景知識　自尊心を高める方法

●小学校～高校生まで

・学業

・スポーツ

・プライベート

●大学生

・出身大学

・プライベート

・仕事

●社会人

・出身大学

・仕事

・プライベート

●承認欲求

●成功体験

NOTE

高3 ハイレベル英語 リーディング<長文演習編>
第７講　解答

解答

問 1.［ア］③　　　［ウ］④

問 2. ①，④

問 3.

(1)　19 世紀に有給の雇用が出現して初めて，仕事はそれ自体が目的であり，アイデンティティの源だという考えが芽生え始めたと彼は言う。

(4)　彼らによると，仕事を楽しいと感じる人は，仕事に満足していない人と比べて健康であり，特に，うつや不安を経験したり，自尊心が低かったりすることが少ない傾向にあるということがわかった。

問 4. 裕福な国の年間労働時間の平均が, 過去 50 年間でおよそ 2,100 時間から 1,600 時間へと減少したこと。

問 5. always-on culture

問 6. ③，④

問題と選択肢の訳

問 1.

① これは驚いた！

② それはそれで仕方がない。

③ そうではない。

④ しかし，すべてが悪いわけではない。

⑤ 言うまでもない。

問 2.

① 何を
② 我々が
③ 意味する
④ たくさん
⑤ そんなに
⑥ 理由
⑦ する

問 6.

① 産業国の人々は，数十年前に自分の職業と自己を同一化するのをやめた。
② 現代社会では労働時間の増加に直面しており，仕事に全く従事していないことは，我々の生活におけるストレスの量を減らすのに役立つ。
③ 見知らぬ人に話しかけなければならない厄介な状況でさえ，「ご職業は何ですか」よりよい挨拶はほとんどない。
④ 長い時間をかけて変わってきたのは，我々の仕事に対する姿勢ではなく仕事のやり方だ。
⑤ 姓は中世をはるかに超えて，代々受け継がれてきた。
⑥ 個人と仕事の関係の複雑な性質を理解しても，仕事をより効率的にしようとすることにはほとんど影響がない。

本文の全訳

「ご職業は何ですか？」これは初対面の人と会話を始める最も一般的であると同時に最も洗練されていない方法だ。しかし，それは確実に厄介な問題に辿り着く。我々の仕事は我々の自己意識に浸透している。多くの場合，それは名前に始まる。もし，あなたがイギリス人のスミス，ドイツ人のシュミット，イタリア人のフェラーロなら，先祖が就いた職業によって決められた自分の定義を持つ大勢のうちの一人にすぎない。

世界の裕福な国々では，転職が度々繰り返され，仕事以外での自己表現や能力開発の機会がかつてないほど広がっているが，この仕事との自己同一化は薄れていくと思われるかもしれない。が，そうではない。2014 年のギャラップ社の調査では，米国の労働者の 55%が仕事によって自分自身を定義する感覚を得たと述べ，この数字は大卒者では 70%に上る。これは，仕事の性質が流動的でますます自動化された世界では，問題を提起する可能性がある。しかし，我々にとって何を職業とするかということが非常に大きな意味を持つ理由や我々に与える影響を解明し始め，我々全員にとって仕事をうまく運ばせることができるようになる機会にもなる。

そうするには，まず，仕事が異なる時代において，まるで異なるものをどのように意味してきたのかを理解することが重要だ。雇用者と従業員の関係が何千年にもわたり続いてきたことを示す証拠はあるが，特定の職業で週に一定の時間働くという概念は比較的最近のものだ。差別化された職業の台頭が姓の発明につながった中世ヨーロッパでさえ，我々の帰属意識は家族，宗教，あるいは住んでいた場所によって定められる傾向が強かった，と述べるのはアイオワ大学で労働と余暇の歴史を研究するベンジャミン・ハニカットだ。19 世紀に有給雇用が出現して初めて，仕事はそれ自体が目的であり，アイデンティティの源であるという考えが芽生え始めたのだ，と彼は言う。

今日まで早送りすると，ひとつ確かなことがある。仕事は我々の人生の多くを占めている。とはいえ裕福な国々では，人々の年間平均労働時間は過去半世紀の間に減少しており，2011 年の経済協力開発機構（OECD）の報告によると，1960 年の約2,100 時間から2005 年の1,600 時間以下になっているとはいえ，有給休暇の増加などがその大きな要因となっている。休暇中ではないホワイトカラー労働者にとっては，仕事が最も重要だ。2005 年，英国で週50 時間以上働いている高技能労働者の割合は20％に達した。その後はやや減少しているが，昨年発表された分析によると，1970 年以降，米国，カナダ，ヨーロッパでは，このような極端な労働時間は全体的に増加傾向にある。

仕事をしていないときでも，仕事をしているように感じられることがある。スマートフォンは，ホワイトカラー労働者が常に自分の仕事につながっていることを意味している。「自宅とオフィス，仕事と余暇，公私，さらには自他といった現代主義的な区別はもはや通用しない」とニューヨーク大学の社会学者，ダルトン・コンリー教授は 2009 年に出版した著書『米国のその他の場所』の中で書いている。それ以来，モバイル技術の急激な普及は，この常時接続文化が非常に広がったことを意味している，と彼は言う。

それが自分自身や他人との関係にとって悪いものだと見なすのは簡単だ。確かに，仕事は長くなり，ストレスだらけで，退屈で，とにかく大変になり得る。しかし，すべてが悪いわけではない。

「失業の悲惨な影響は社会科学者によって十分に実証されている」と英国のカーディフ大学のデイヴィッド・フレインは言う。それは，通常，失業に伴う単なる貧困の域を超えている。2005 年，当時英国のマンチェスター大学に在籍していたブライアン・ファラガーとその同僚たちは，仕事に対する満足度と健康の関係に関する 485 件の過去の研究を調査した。彼らが示したのは，仕事を楽しいと感じる人は，仕事に満足していない人と比べて健康であり，特に，気分の落ち込み，不安，自己の過小評価を経験することが少ない傾向にあるということだった。2006 年に英国政府のために実施された総括によると，仕事を持たないという問題は，結局のところ，仕事によって生じるストレスを上回る可能性が高いことが示された。

第７講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，覚えてください

1	simultaneously	同時に
2	rub	困難
3	permeate	～に浸透する
4	Smith	スミス（鍛冶屋の意）
5	Schmidt	シュミット（スミスのドイツ語形）
6	Ferraro	フェラーロ（鍛冶屋のイタリア語形）
7	ancestor	先祖
8	switch jobs	転職する
9	identification	同一化
10	diminish	減少する
11	in flux	流動的で
12	unpick	～を解きほぐす
13	mean so much to	～にとって非常に大きな意味を持つ
14	stretch back	遡る
15	concept	概念
16	distinct	はっきりと異なる
17	set	定められた
18	medieval	中世の
19	differentiate	～を差別化する
20	leisure	余暇
21	end in itself	それ自体が目的であるもの
22	crop up	発生する
23	wind forward	早送りする
24	paid leave	有給休暇
25	dominate	支配する
26	proportion	割合
27	extreme	極端な
28	trajectory	軌跡
29	modernist	現代主義の
30	hold fast	守り抜く
31	proliferation	拡散
32	always-on	常時接続の
33	just plain	とにかく
34	miserable	悲惨な
35	unemployment	失業
36	document	～を実証する
37	accompany	～に伴って起こる
38	depression	抑うつ
39	self-esteem	自尊心
40	outweigh	～を上回る

第７講　音読用白文　①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

"What do you do?" It's simultaneously the most common and least elegant way to begin a conversation with a stranger. But it sure gets to the rub. Our work permeates our sense of self. Often that begins with our names: if you are an English Smith, a German Schmidt or an Italian Ferraro, you are just one of many with a brand identity determined by the employment your ancestors took.

In the rich countries of the world, where switching jobs is often routine and opportunities for self-expression and development outside of work are greater than ever before, you might expect this identification with work to be diminishing. Not so. In a 2014 Gallup survey, 55 per cent of US workers said they got a sense of identity from their job, a figure that rises to 70 per cent for college graduates. In an increasingly automated world where the nature of work is in flux, that could present a problem. But it is also an opportunity: start to unpick the reasons why what we do means so much to us, and the effects it has on us, and we can begin to make work work better for all of us.

In doing so, it's important to first realise how that work has meant very different things at different times. We have evidence for employer-employee relationships stretching back thousands of years, but the concept of working in a distinct profession for a set number of hours each week is a relatively recent one. Even in medieval Europe, when the rise of differentiated professions led to the invention of surnames, our sense of belonging was more likely to be determined by our family, religion or the place we lived, says Benjamin Hunnicutt, who studies the history of work and leisure at the University of Iowa. It was only with the rise of paid employment in the 19th century that the notion of work as an end in itself — and a source of identity — begins to crop up, he says.

Wind forward to today and one thing is for sure: work does fill a lot of our lives. Although in rich countries the average amount of time people work each year has declined over the past half-century — from around 2100 hours in 1960 to below 1600 hours in 2005, according to a 2011 OECD report — factors such as the rise in paid leave account for a lot of that. For white-collar workers not on vacation, work dominates. In 2005, the

proportion of high-skilled people in the UK working at least 50 hours a week hit 20 per cent. That has since gone down a bit, but an analysis published last year shows that such extreme working hours have been on an overall upward trajectory in the US, Canada and Europe since 1970.

Even when we aren't at work, it can feel like we are. Smartphones mean white-collar workers are connected to their jobs at all times. "Modernist distinctions like home-office, work-leisure, public-private and even self-other no longer hold fast," wrote New York University sociologist Dalton Conley in his 2009 book Elsewhere, U.S.A. Since then, the proliferation of mobile technologies means this always-on culture has spread enormously, he says.

It's easy to see that as a bad thing for ourselves and our relationships with others. And sure, work can be long, stressful, boring and just plain hard. But it's not all bad.

"The miserable effects of unemployment are pretty well documented by social scientists," says David Frayne at Cardiff University, UK. That goes beyond simply the poverty that usually accompanies unemployment. In 2005, Brian Faragher, then at the University of Manchester in the UK, and his colleagues looked at 485 previous studies of the relationship between job satisfaction and health. They showed that people who were happy in their jobs were more likely to be healthy, and in particular were less likely to experience depression, anxiety or low self esteem compared with those less satisfied with their jobs. A review carried out for the UK government in 2006 showed that any stress work creates is, on balance, likely to be outweighed by the problems of not having a job.